

示^[2],GC 可诱发酮症酸中毒、昏迷或加重糖尿病甚至还可导致患者死亡。因而对于恶性肿瘤合并糖尿病患者化疗期间应用糖皮质激素的安全性观察成为临床工作者的主要任务之一。本研究以在我院住院化疗的 66 例恶性肿瘤合并糖尿病患者为研究对象,重点探讨了化疗期间应用 GC 的安全性,现报道如下:

1 资料和方法

1.1 一般资料 收集我院 2008 年 6 月至 2013 年 6 月住院的 66 例恶性肿瘤并 2 型糖尿病患者为研究对象,所有患者均由临床症状、病历调查、实验室检查及病理检查联合确诊。排除标准:年龄不满 18 岁;全身性慢性疾病等。糖尿病诊断标准参照第 6 版《内科学》糖尿病诊断标准。其中男 28 例,女 38 例,年龄 45 岁—76 岁,中位年龄 58 岁;癌症类型:其中胃肠癌 21 例,乳腺癌 18 例,肺癌 11 例,前列腺癌 9 例,淋巴癌 5 例,胰腺癌 2 例。所有患者健康状况评分(kamofsky performance statue, KPS)均≥70 分,预计生存期大于 3 个月。

1.2 治疗方法 每一位患者均给予化疗,化疗方案主要有 EP、NP、TP、FP、FOLFOX4、FOLFIRI 等。化疗周期为 2~6 周期,中位周期为 4 个。化疗期间使用地塞米松 5~10mg/日,静脉注射。

1.3 血糖监测 化疗期间采用日本产的血糖仪监测末梢血糖 Q1h,化疗结束 3 小时后改监测末梢血糖 Q2h。

1.4 糖尿病患者化疗期间合用糖皮质激素后降糖措施 如果患者血糖大于 10mmol/L,则皮下注射短效胰岛素(诺和锐),如果患者血糖大于 15mmol/L,则静脉滴注生理盐水+普通胰岛素,控制血糖在 7~10mmol/L,并监测血压、心率、心律,血糖、每 12 小时复查 1 次血酮、尿糖、尿酮等^[3]。

2 结 果

恶性肿瘤合并糖尿病患者化疗期间血糖出现了较大幅度的变化,其中 35 例患者血糖大于 15mmol/L,12 例患者血糖大于 20mmol/L,经过胰岛素积极降血糖治疗,血糖在 5 小时内降至 10mmol/L 以下,所有患者均未出现血酮、尿糖、尿酮阳性。但有 3 例患者出现低血糖情况(血糖<3.9mmol/L),补充糖水口服后血糖升至 5mmol/L 以上。

3 讨 论

恶性肿瘤和糖尿病均是我国临幊上常见的两种疾病,随着对恶性肿瘤发病原因的研究,学者们发现,糖尿病本身就是恶性肿瘤发生的高危因素,而恶性肿瘤的患者治疗后也更易发生糖尿病。因而,目前临幊上恶性肿瘤合并糖尿病的患者屡见不鲜^[4]。

在恶性肿瘤的化疗中,由于化疔药物的胃肠反应、过敏反应等毒副反应,糖皮质激素也是常常使用的药物之一,其在化疔前预处理,能显著改善恶性肿瘤化疔患者恶心、呕吐以及疼痛、发热等不良症状,改善食欲,减轻化疔毒副反应。而研究显示^[5],糖皮质激素对体内糖、蛋白质、脂肪三

大代谢途径有很大的影响,地塞米松通过促进糖原异生、减慢葡萄糖分解为二氧化碳的氧化过程,减少机体组织对葡萄糖的利用途径,可引发血糖升高,通过提高肝脏蛋白分解酶的活性,促进蛋白质分解,使肝细胞中的氨基酸转化为糖原和葡萄糖,地塞米松通过促进脂肪分解,抑制其合成,并抑制外周组织对糖的利用,促进脂肪酸的氧化分解,可能诱发酮症,对于糖尿病患者,应用糖皮质激素时血糖常有明显增高,可能诱发酮症酸中毒、昏迷等,进一步加重糖尿病病情,甚至导致患者死亡^[6]。因而,对于恶性肿瘤合并糖尿病患者在化疔期间因各种因素必须使用糖皮质激素时,就需要密切观察患者血糖变化,并根据血糖的变化及时调整降糖药物。

本研究结果显示,恶性肿瘤合并糖尿病患者化疔期间血糖出现了较大幅度的变化,其中 35 例患者血糖大于 15mmol/L,12 例患者血糖大于 20mmol/L,但经过胰岛素积极降血糖治疗,血糖在 5 小时内降至 10mmol/L 以下,所有患者未出现血酮、尿糖、尿酮阳性。但有 3 例患者出现低血糖情况(血糖<3.9mmol/L),补充糖水口服后血糖升至 5mmol/L 以上。说明合并糖尿病的癌症患者使用糖皮质激素后会对患者血糖产生影响,但通过严密临幊观察和相应处理,均可有效控制血糖在正常范围内,且未对抗肿瘤的治疗产生影响,这与以往研究结果一致^[7]。

糖尿病患者常常使用口服降血糖药物,一般情况下,血糖控制较好,但是化疔是一种应急反应,在化疔期间,同时使用糖皮质激素时,口服降糖药物很难控制血糖在一个标准范围,因此恶性肿瘤合并糖尿病患者化疔时,特别是在使用糖皮质激素情况下,建议停用口服药,使用胰岛素降血糖,避免酮症酸中毒、昏迷等严重并发症。

本研究表明,恶性肿瘤合并糖尿病患者化疔期间应用糖皮质激素治疗,通过严密的临幊观察及积极降血糖治疗,可以安全地进行化疔。

参考文献

- [1] 寇卫政,路平,牛红蕊.32 例恶性肿瘤合并糖尿病患者临床分析[J].当代医学杂志,2010,16(6):61~62.
- [2] 赵峻,张默言,程贵余,等.食管癌,贲门癌合并糖尿病 288 例的围手术期治疗分析[J].肿瘤学杂志,2010,16(2):127~129.
- [3] 赵爱月.癌症合并 2 型糖尿病患者化疔期间使用糖皮质激素对血糖的影响[J].福建医药杂志,2013,35(4):15~16.
- [4] 董娜,刘佳,刘旭阳.恶性肿瘤合并糖尿病患者化疔期间应用胰岛素泵控制血糖的观察及护理干预[J].河北医药,2011,33(22):3517~3518.
- [5] 杨莉,王亚非,王飞.恶性肿瘤合并 2 型糖尿病 60 例临床分析[J].中华实用诊断与治疗杂志,2009,23(12):1235~1236.
- [6] 邵银仙,陈华,邵衍中.化疔对恶性肿瘤合并糖尿病 40 例血糖的影响[J].肿瘤学杂志,2011,17(5):379~381.
- [7] Shu X,Ti J, Li X, et al. Cancer risk among patients hospitalized for Type 1 diabetes mellitus: a population-based cohort study in Sweden[J]. Diabet Med. 2010,27(7):791~797.

清开灵颗粒、蒲地蓝消炎口服液联合干扰素治疗手足口病疗效观察

马丽萍¹,李亚红²

1. 浙江省三门县妇幼保健所,浙江 三门 317100;浙江省三门县人民医院儿科

摘要;目的 观察分析清开灵颗粒、蒲地蓝消炎口服液联合干扰素治疗手足口病的临床疗效。**方法** 通过与 120 例同期患手足口病接受常规利巴韦林联合干扰素治疗的患儿对比,探究和观察清开灵颗粒、蒲地蓝消炎口服液联合干扰素治疗手足口病的临床疗效。**结果** 试验组患者的口腔溃疡愈合时间,皮疹消退时间,热退时间,总病程,住院天数均小于对照组患者, $P < 0.05$;试验组患儿的总有效率明显高于对照组, $P < 0.05$,有统计学意义。**结论** 清开灵颗粒、蒲地蓝消炎口服液联合干扰素治疗手足口病疗效显著,优于常规治疗方式,值得临床推广使用。

关键词;手足口病;清开灵颗粒;蒲地蓝消炎口服液;干扰素;疗效

中图分类号:R927.1

文献标识码:A

文章编号:1001-1889(2014)06-0205-02

手足口病是一种由肠道病毒引起的儿童传染病,常发生于 6 岁以下的儿童^[1]。该病起病急骤,主要表现为口腔溃疡同时伴有手、足、臀部出现的疱疹。相比于常规方式,本次试验探究了清开灵颗粒、蒲地蓝消炎口服液联合干扰素治疗手足口病的方法的临床疗效,现将结果总结如下:

1 资料与方法

1.1 临床资料 选取自 2009 年 4 月到 2012 年 4 月到我院儿科确诊的手足口病患儿 120 例,确诊依据为流行季节发病,起病急,伴有口腔溃疡,手、足、臀部出现疱疹,典型手足口病疱疹特点。此 120 例患儿作为对照组,在知情同意的情况下,接受常规利巴韦林联合干扰素治疗方式治疗。

对照组患儿中男 59 例,女 61 例,年龄 5 个月到 7 岁,平均年龄(3.2±0.6)岁。再选取同期到我院就诊的手足口病患儿 120 例,作为试验组。确诊依据同对照组,在患儿家长知情同意情况下,接受清开灵颗粒、蒲地蓝消炎口服液联合干扰素治疗。试验组患儿中男 63 例,女 57 例,年龄 7 个月到 6 岁,平均年龄(2.8±1.2)岁。两组患儿的病情,年龄,性别等方面均无统计学差异,具有可比性。

1.2 手术方法 两组均给予常规对症治疗。对照组口服利巴韦林颗粒(四川百利药业有限责任公司,批号:B1420605429),10 到 15mg/d,疗程 5

天。同时,用人重组干扰素(哈药集团生物工程有限公司,批号:S10960022)生理盐水稀释液(15 万 U/mL)每天涂抹疱疹处 3 次(每 6h 一次),持续 5 天。

试验组用干扰素涂抹方式同试验组,同时口服清开灵颗粒(广州白云山明兴制药有限公司,批号:Z10950088),1 到 3g/次,根据患儿年龄调整用量,每日服药两次;同时服用蒲地蓝消炎口服液(江苏济川制药有限公司,批号:Z20030095),一次 10ml,一日三次,根据患儿年龄调整用量。试验组疗程同样 5 天。一个疗程后观察两组患儿的口腔溃疡愈合时间,皮疹消退时间,热退时间等疗效指标,有效率等,并进行比较。

1.3 观察内容 口腔溃疡愈合时间,皮疹消退时间,热退时间,总病程,住院天数,无效率,总有效率等。

1.4 统计学处理 对文中所得数据进行统计学处理,采用 SPSS15.0 软件进行分析,计量资料采用 t 检验, $P < 0.05$ 为有统计学意义。

2 结 果

2.1 两组治疗后各项恢复指标比较 数据显示,试验组患者的口腔溃疡愈合时间,皮疹消退时间,热退时间,总病程,住院天数均小于对照组患者, $P < 0.05$,有统计学意义。详细情况见表 1。

